

Over dit verzoekschriftformulier

Dit verzoekschriftformulier is een juridisch document en kan gevolgen hebben voor uw rechten en verplichtingen. "Volg a.u.b. de aanwijzingen opgenomen in de "Toelichting bij het invullen van het verzoekschrift" op". U dient alle vakken in te vullen die op uw situatie van toepassing zijn en alle relevante documenten te verstrekken.

Waarschuwing: Indien uw verzoekschrift onvolledig is, zal het niet worden geaccepteerd (zie Artikel 47 van het Huishoudelijk Reglement van het Hof). Neemt u er in het bijzonder nota van dat Artikel 47 § 2 (a) vereist dat een beknopte versie van de uiteenzetting van de feiten, beweerde schendingen en informatie omtrent de naleving van de ontvankelijkheidsvoorwaarden in de daartoe bestemde velden van het verzoekschriftformulier zelf ingevuld MOET worden. Het ingevulde formulier dient het Hof in staat te stellen te bepalen wat de aard en strekking van het verzoekschrift is zonder gebruik te hoeven maken van enig ander document.

Streepjescode-sticker

Als u reeds een velletje streepjescode-stickers hebt ontvangen van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens, plak er daar dan één van in het vakje hieronder.

Referentienummer

Als u reeds een referentienummer van het Hof heeft met betrekking tot deze klachten, noteer dit nummer dan in het vakje hieronder.

A. De verzoeker

A.1. Particulier

Dit onderdeel heeft alleen betrekking op verzoekers die particuliere personen zijn. Als de verzoeker een organisatie is, ga dan naar onderdeel A.2.

1. Achternaam

DE ROOSE

2. Voorna(a)m(en)

Carolina Maria Noëlla

3. Geboortedatum

1 9 0 7 1 9 5 9 bijv. 31/12/1960
D D M M J J J J

4. Geboorteplaats

Zwevegem

5. Nationaliteit

Belgisch

6. Adres

[Redacted address]

7. Telefoon (inclusief het landnummer)

8. E-mail (indien van toepassing)

9. Geslacht man vrouw

A.2. Organisatie

Dit onderdeel dient alleen dan te worden ingevuld als de verzoeker een bedrijf, non-gouvernementele organisatie (NGO), vereniging of andere rechtspersoon is. In dit geval, gelieve ook onderdeel D.1 in te vullen.

10. Naam

11. Identificatienummer (indien aanwezig)

12. Datum van registratie of incorporatie (indien van toepassing)

[] [] [] [] [] [] [] [] bijv. 27/09/2012
D D M M J J J J

13. Activiteit

14. Officieel adres

15. Telefoon (inclusief het landnummer)

16. E-mail

B. Staat/Staten waartegen het verzoekschrift is gericht

17. Kruis de naam aan van de Staat/Staten waartegen het verzoekschrift is gericht

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> ALB - Albanië | <input type="checkbox"/> ITA - Italië |
| <input type="checkbox"/> AND - Andorra | <input type="checkbox"/> LIE - Liechtenstein |
| <input type="checkbox"/> ARM - Armenië | <input type="checkbox"/> LTU - Litouwen |
| <input type="checkbox"/> AUT - Oostenrijk | <input type="checkbox"/> LUX - Luxemburg |
| <input type="checkbox"/> AZE - Azerbeidzjan | <input type="checkbox"/> LVA - Letland |
| <input checked="" type="checkbox"/> BEL - België | <input type="checkbox"/> MCO - Monaco |
| <input type="checkbox"/> BGR - Bulgarije | <input type="checkbox"/> MDA - Republiek Moldavië |
| <input type="checkbox"/> BIH - Bosnië en Herzegovina | <input type="checkbox"/> MKD - Noord-Macedonië |
| <input type="checkbox"/> CHE - Zwitserland | <input type="checkbox"/> MLT - Malta |
| <input type="checkbox"/> CYP - Cyprus | <input type="checkbox"/> MNE - Montenegro |
| <input type="checkbox"/> CZE - Tsjechische Republiek | <input type="checkbox"/> NLD - Nederland |
| <input type="checkbox"/> DEU - Duitsland | <input type="checkbox"/> NOR - Noorwegen |
| <input type="checkbox"/> DNK - Denemarken | <input type="checkbox"/> POL - Polen |
| <input type="checkbox"/> ESP - Spanje | <input type="checkbox"/> PRT - Portugal |
| <input type="checkbox"/> EST - Estland | <input type="checkbox"/> ROU - Roemenië |
| <input type="checkbox"/> FIN - Finland | <input type="checkbox"/> RUS - Russische Federatie |
| <input type="checkbox"/> FRA - Frankrijk | <input type="checkbox"/> SMR - San Marino |
| <input type="checkbox"/> GBR - Verenigd Koninkrijk | <input type="checkbox"/> SRB - Servië |
| <input type="checkbox"/> GEO - Georgië | <input type="checkbox"/> SVK - Slowaakse Republiek |
| <input type="checkbox"/> GRC - Griekenland | <input type="checkbox"/> SVN - Slovenië |
| <input type="checkbox"/> HRV - Kroatië | <input type="checkbox"/> SWE - Zweden |
| <input type="checkbox"/> HUN - Hongarije | <input type="checkbox"/> TUR - Turkije |
| <input type="checkbox"/> IRL - Ierland | <input type="checkbox"/> UKR - Oekraïne |
| <input type="checkbox"/> ISL - IJsland | |

C. Vertegenwoordiger(s) van de particuliere verzoeker

In dit stadium hoeft een particuliere verzoeker niet door een advocaat vertegenwoordigd te worden. Indien u een particuliere verzoeker bent zonder advocaat, ga dan naar onderdeel E.

Indien het verzoekschrift wordt ingediend namens een particuliere verzoeker door een niet-advocaat (bijv. familielid, vriend of voogd), vul dan onderdeel C.1 in; indien het wordt ingediend door een advocaat, dan dient deze onderdeel C.2 in te vullen. In beide situaties moet onderdeel C.3 ingevuld worden.

C.1. Niet-advocaat

18. Hoedanigheid/relatie/functie

19. Achternaam

20. Voorna(a)m(en)

21. Nationaliteit

22. Adres

23. Telefoon (inclusief het landnummer)

24. Fax

25. E-mail

C.2. Advocaat

26. Achternaam

27. Voorna(a)m(en)

28. Nationaliteit

29. Adres

30. Telefoon (inclusief het landnummer)

31. Fax

32. E-mail

C.3. Machtiging

De verzoeker dient een evt. vertegenwoordiger te machtigen namens hem of haar op te treden door onderstaand veld nr. 33 te ondertekenen; de genoemde vertegenwoordiger moet zijn of haar akkoord bevestigen door onderstaand veld nr. 35 te ondertekenen.

Hierbij machtig ik de bovengenoemde persoon mij te vertegenwoordigen in de procedure bij het Europees Hof voor de Rechten van de Mens met betrekking tot mijn verzoekschrift ingediend krachtens Artikel 34 van het Verdrag.

33. Handtekening van de verzoeker

34. Datum

16 07 20 19 bijv. 27/09/2015
D D M M J J J J

Hierbij ga ik ermee akkoord om de verzoeker te vertegenwoordigen in de procedure bij het Europees Hof voor de Rechten van de Mens met betrekking tot het verzoekschrift ingediend krachtens Artikel 34 van het Verdrag.

35. Handtekening van de vertegenwoordiger

36. Datum

16 07 20 19 bijv. 27/09/2015
D D M M J J J J

Elektronische communicatie tussen de vertegenwoordiger en het Hof

37. E-mail voor eComms account (indien de vertegenwoordiger reeds eComms gebruikt, vermeld dan het e-mail adres van het bestaande eComms account)

Door het invullen van dit veld gaat u akkoord met het gebruik van het eComms systeem.

D. Vertegenwoordiger(s) van de verzoeker - organisatie

Indien de verzoeker een organisatie is, moet deze vertegenwoordigd worden voor het Hof door een persoon die bevoegd is om namens deze organisatie rechtshandelingen te verrichten (bijv. een daartoe bevoegde directeur of ander gemandateerd persoon). De persoonlijke gegevens van deze vertegenwoordiger dienen ingevuld te worden in onderdeel D.1.

Indien deze wettelijk vertegenwoordiger een advocaat inschakelt om de procedure namens de organisatie te voeren dan dienen onderdelen D.2 en D.3 ingevuld te worden.

D.1. Vertegenwoordiger van de organisatie

38. Hoedanigheid/relatie/functie (schriftelijke bewijsstukken toevoegen)

39. Achternaam

40. Voorna(a)m(en)

41. Nationaliteit

42. Adres

43. Telefoon (inclusief het landnummer)

44. Fax

45. E-mail

D.2. Advocaat

46. Achternaam

47. Voorna(a)m(en)

48. Nationaliteit

49. Adres

50. Telefoon (inclusief het landnummer)

51. Fax

52. E-mail

D.3. Machtiging

De vertegenwoordiger van de organisatie dient een evt. advocaat te machtigen namens de organisatie op te treden door onderstaand veld nr. 53 te ondertekenen; de advocaat moet zijn of haar akkoord bevestigen door onderstaand veld nr. 55 te ondertekenen.

Hierbij machtig ik de persoon genoemd in bovenstaand onderdeel D.2 om de organisatie te vertegenwoordigen in de procedure bij het Europees Hof voor de Rechten van de Mens met betrekking tot het verzoekschrift ingediend krachtens Artikel 34 van het Verdrag.

53. Handtekening van de wettelijk vertegenwoordiger van de organisatie

54. Datum

D	D	M	M	Y	Y	Y	Y

bijv. 27/09/2015

Hierbij ga ik ermee akkoord om de organisatie te vertegenwoordigen in de procedure bij het Europees Hof voor de Rechten van de Mens met betrekking tot het verzoekschrift ingediend krachtens Artikel 34 van het Verdrag.

55. Handtekening van de advocaat

56. Datum

D	D	M	M	Y	Y	Y	Y

bijv. 27/09/2015

Elektronische communicatie tussen de vertegenwoordiger en het Hof

57. E-mail voor eComms account (Indien de vertegenwoordiger reeds eComms gebruikt, vermeld dan het e-mail adres van het bestaande eComms account)

Door het invullen van dit veld gaat u akkoord met het gebruik van het eComms systeem.

Onderwerp van het verzoekschrift

Alle informatie omtrent de feiten, klachten en het hebben voldaan aan de voorwaarden van uitputting van nationale rechtsmiddelen en de zes maanden termijn zoals neergelegd in Artikel 35 § 1 van het Verdrag dient in dit gedeelte van het verzoekschriftformulier te worden uiteengezet (onderdelen E, F en G). Het wordt niet geaccepteerd indien u deze bladzijden niet invult of volstaat met een verwijzing naar toegevoegde bijlagen. Zie Artikel 47 § 2 en de Aanwijzingen voor de praktijk ("Practice Directions" / "Instructions pratiques") over het instellen van de procedure (uitsluitend in het Engels ["Institution of proceedings"] en het Frans ["Introduction de l'instance"]), alsmede de "Toelichting bij het invullen van het verzoekschrift".

E. Weergave van de feiten

58.

De echtgenoot van verzoekster is nucleair wetenschapper en doet onderzoek naar plasma-velden. In die hoedanigheid ontwikkelde hij een technologie die zorgt voor cel-versterking en cel-vernieuwing. Hij commercialiseerde dit samen met verzoekster.

De echtgenoot van verzoekster kreeg van Naturopathica (een in België wettig erkende beroepsvereniging voor Naturopaten) een vergunning om zijn technologie als medisch systeem te produceren.

De technologie ontwikkeld door de echtgenoot van verzoekster is op vandaag ook Europeesrechtelijk geregistreerd als medisch product.

██████████ een wetenschapper, uitvinder, astroloog en mysticus, woonachtig in België - hielp de echtgenoot van verzoekster in België. Hij schreef de patentaanvragen voor de uitvindingen van de echtgenoot van verzoekster en ontwierp het logo van de Keshe foundation. Hij genoot mee van de bekendheid van de echtgenoot van verzoekster.

Verzoekster en haar echtgenoot werden door het Parket te Kortrijk vervolgd voor feiten van oplichting van 7 personen en van poging tot oplichting van 8 personen en voor feiten van het onwettig beoefenen van de geneeskunde (feiten beweerdelijk gepleegd in de jaren 2007-2013). De aanleiding daartoe was een aangifte door de geneeskundige commissies van de provincie Oost- en West-Vlaanderen op 21.08.2012.

Er werd geen gerechtelijk onderzoek gevoerd onder leiding van een onderzoeksrechter.

Verzoekster en haar echtgenoot zijn het slachtoffer geworden van een lastercampagne en een totaal bevooroordeeld strafrechtelijk onderzoek, gevoerd door politie en parket te Kortrijk in de persoon van onderzoeker ██████████

Het strafonderzoek werd gevoerd vanuit de complete tunnelvisie van voornoemde onderzoeker. Er werd nooit onderzoek a décharge doorgevoerd. Er werden geen getuigen à décharge ondervraagd. Er werd gepoogd verzoekster te ondervragen zonder bijstand van een raadsman. Het door getuigen a décharge en door verzoeker aangereikte bewijsmateriaal werd uit het strafdossier geweerd door de onderzoekers. Geen van de vergunningen of licenties in hoofde van de echtgenoot van verzoekster werd aan het dossier toegevoegd. Er werden tenslotte vervalste verklaringen gevoegd aan het dossier.

██████████ stelde zich burgerlijke partij in de procedure.

Op het ogenblik van de zitting van de correctionele rechtbank te Kortrijk op 12.06.2017 waren geen getuigen gedagvaard. Niettemin waren een aantal politieambtenaren in burgerkledij aanwezig die zowel verzoekster als haar aanwezige familieleden en vrienden viseerden. Zij deden dit door controles van de identiteit door te voeren zonder aanwijsbare reden. Bij weigering om de identiteitskaarten te tonen werd onder druk verzocht om de zittingszaal te verlaten. Tijdens de zitting werd verder een observatie doorgevoerd. Op de daaropvolgende zitting van de correctionele rechtbank op 26.06.2017 waren opnieuw agenten in burger aanwezig. Blijkbaar hadden zij nu ook de zittingsdeurwaarder opgedragen om een paspoortcontrole door te laten voeren.

Weergave van de feiten (vervolg)

59.

De correctionele rechtbank liet na om dit ter zitting op te merken of er akte van te nemen. Dit werd nooit onderzocht.

Verzoekster en haar echtgenoot werden effectief veroordeeld door de vakantiekamer van de correctionele rechtbank te Kortrijk dd. 07.08.2017 (bijlage 1).

In graad van beroep werd deze veroordeling bevestigd door het Hof van beroep te Gent bij arrest van 23.05.2018 (bijlage 2).

Verzoekster tekende cassatieberoep aan tegen de veroordeling door het Hof van Beroep.

In haar pleitnota, neergelegd ter zitting van 28.08.2018 (bijlage 4), verzocht verzoekster het bestreden arrest van het Hof van beroep te verbreken, de zaak te verwijzen naar het hof van beroep te Gent, zetelend in strafzaken en anders samengesteld, dit met het oog op het heropenen van het onderzoek ter terechtzitting, het oproepen van een aantal essentiële getuigen, het toevoegen van bewijsmateriaal aan het strafdossier en het onderzoeken van de voorgaande elementen (intimidatie door politieambtenaren, pogingen tot beïnvloeding van het onderzoek en de rechter ten gronde, schending van het vermoeden van onschuld).

Verzoekster legde daarbij de verklaringen voor van diverse personen die aanwezig waren tijdens de zittingen van de correctionele rechtbank in Kortrijk op 12.06.2017 en 26.06.2017. Deze verklaring werden geregistreerd door de notaris (bijlage 5).

De inhoud van deze verklaringen spreekt voor zich en vermeldt uitdrukkelijk pogingen tot intimidatie door politieambtenaren in burgerkledij door middel van prominente aanwezigheid en controle van identiteitsgegevens. Er werd tevens getuigd van contacten tussen de agenten in burger en de burgerlijke partij [REDACTED], waarbij foto's gevoegd werden.

Bij arrest van het Hof van Cassatie dd. 22.01.2019 (bijlage 3) werd het cassatieberoep van verzoekster evenwel verworpen.

Weergave van de feiten (vervolg)

60.

F. Verklaring omtrent beweerde schending(en) van het Verdrag en/of Protocollen en relevante argumenten

61. Ingeroepen Artikel

Uitleg

Artikel 6, lid 2

Artikel 6 lid 2 EVRM bepaalt dat iedereen tegen wie een vervolging wordt ingesteld, voor onschuldig moet worden gehouden totdat zijn schuld in rechte is komen vast te staan.

Ook andere personen, die niet behoren tot de rechterlijke macht, vallen onder de toepassing van deze bepaling. Te denken valt onder andere aan de leden van het Openbaar Ministerie. De rechter in het strafproces moet ten aanzien van deze personen en partijen door zijn houding en verklaringen neutraliserend optreden als gevolg van hun gebeurlijke (ongeoorloofde) beïnvloeding of eventuele vooringenomenheid (Salabiaku t. Frankrijk, par. 28, EHRM 7 oktober 1988, nr. 10519/83).

Uit het vooronderzoek blijkt dat enkel elementen à charge werden verzameld en geen moeite werd gedaan om elementen à décharge, aangereikt door verzoekster te controleren en ten gronde te onderzoeken (bijvoorbeeld het door Europa uitgereikte certificaat van erkenning). Getuigen à décharge werden niet gehoord tijdens het onderzoek en het door hen aangereikte bewijsmateriaal werd uit het strafdossier geweerd door de onderzoekers.

Deze duidelijke vooringenomenheid werd door de rechter in het strafproces niet geneutraliseerd, wat heeft geleid tot een schending van het vermoeden van onschuld in hoofde van verzoekster.

De druk en de intimidatie door de agenten in burger op de zittingen van de correctionele rechtbank op 12.06.2017 en op 26.06.2017 werd bovendien niet eens opgemerkt door de veroordelende rechter. De zittingen werden niet geschorst om dit incident uit te klaren en de ongeoorloofde druk te doen ophouden. Het onderzoek ter terechtzitting had dan ook niet het vereiste objectief karakter.

Artikel 6, lid 3

De kern van het beginsel van 'equality of arms' is het bereiken van een eerlijk evenwicht tussen de procespartijen (Ofner en Hopfinger t. Oostenrijk, ECieRM 23 november 1962, nr. 524/59 en 617/59).

"Each party has to be given a reasonable opportunity to present his case under conditions that do not place him at a substantial disadvantage vis-à-vis his opponent." (zie Öcalan t. Turkije, par. / 140, EHRM 12 mei 2005, nr. 46221/99, "EHRC" 2005/61)

In deze zaak was er niet alleen een duidelijke vooringenomenheid in hoofde van het vervolgend orgaan tijdens het vooronderzoek.

Tevens was er een door diverse getuigen (zie bijlage 5) aangetoonde en vastgestelde manipulatie en ongeoorloofde druk door politieambtenaren in burger op de zittingen van de correctionele rechtbank op 12.06.2017 en op 26.06.2017 (zie bijlage 5, p. 66 verklaring van ██████████).

Die ongeoorloofde druk heeft er op de zitting van 26.06.2017 zelfs toe geleid dat de zittingsdeurwaarder van de correctionele rechtbank aan de aanwezige personen verzocht om de identiteitskaarten te tonen (zie bijlage 5, p. 64, verklaring van ██████████). Dit is nergens procedureel voorgeschreven, en is ook nergens in België gangbare praktijk.

Verklaring omtrent beweerd(e) schending(en) van het Verdrag en/of Protocol(en) en relevante argumenten (vervolg)

62. Ingeroepen Artikel

Uitleg

Uit de verklaringen van de diverse getuigen blijkt tenslotte collusie tussen de agenten in burger en de burgerlijke partij (██████████).

Verzoekster werd in dergelijke omstandigheden belet om met dezelfde wapens te kunnen strijden als het vervolgend orgaan en de burgerlijke partij.

art. 6 lid 3 d)

De verdediging heeft onder dit artikellid het recht om zelf getuigen op te roepen met als doel om haar visie op het gebeurde te geven of te onderbouwen. Het horen van getuigen wordt gezien als een uitvloeisel van het beginsel van equality of arms en heeft tot doel de verdediging op gelijke voet te plaatsen met het Openbaar Ministerie (zie Engel t. Nederland, ECieRM 8 juni 1976, 5100/71, 5354/72 en 5370/72)

Ter zitting van de correctionele rechtbank op 12.06.2017 en op 26.06.2017 waren getuigen à décharge aanwezig.

Deze getuigen à décharge werden evenwel op ongeoorloofde wijze de mond gesnoerd door de in burger aanwezige politieambtenaren (zie bijlage 5).

Verzoekster verzocht het Hof van Cassatie daarom dan ook - evenwel tevergeefs - om het veroordelend arrest te verbreken en de zaak te verwijzen naar een hof van beroep te Gent met het oog op (onder meer) het oproepen van een aantal essentiële getuigen (zie bijlage 4).

Verzoekster werd nooit toegelaten om getuigen à décharge te laten ondervragen, en stond nooit op gelijke voet met het Openbaar Ministerie.

G. Naleving van ontvankelijkheidsvoorwaarden opgenomen in Artikel 35 § 1 van het Verdrag

Bevestig ten aanzien van iedere klacht dat u de beschikbare effectieve rechtsmiddelen, inclusief beroepsmogelijkheden, in het betrokken land aangewend hebt, en geef tevens de datum aan waarop de definitieve nationale beslissing uitgesproken en ontvangen werd om aan te tonen dat u de klacht binnen een termijn van zes maanden indient.

63. Klacht	<p>Informatie omtrent aangewende rechtsmiddelen en de datum van de definitieve beslissing</p> <p>Tegen het veroordelend vonnis van de correctionel rechtbank te Kortrijk werd hoger beroep aangetekend.</p> <p>Tegen het bevestigend veroordelend arrest van het Hof van beroep te Gent werd cassatieberoep aangetekend.</p> <p>Het arrest van het Hof van Cassatie dd. 22.01.2019 wordt gevoegd als bijlage 3.</p> <p>Tegen een arrest van het Hof van Cassatie staat in België geen verder rechtsmiddel open.</p> <p>Huidig verzoekschrift werd binnen de termijn van 6 maanden ingediend.</p>
------------	--

I. Lijst van bijgevoegde documenten

U dient van alle documenten volledige en leesbare kopieën bij te voegen. Documenten worden niet teruggestuurd. Het is dus in uw belang om uitsluitend kopieën, en geen originele documenten op te sturen. U MOET:

- de documenten op datum en procedure rangschikken;
- de bladzijden opeenvolgend nummeren; en
- de documenten NIET aan elkaar vast nieten, vastplakken of op enig andere wijze aaneen binden.

70. Maak in het vak hieronder een lijst, op chronologische volgorde, van de documenten met een beknopte omschrijving van ieder document. Duidt de pagina aan waar elk document gevonden kan worden.

1.	Vonnis rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk, strazaken, kamer 9C dd. 07/08/2017	p.	1
2.	Arrest Hof van Beroep Gent, 3e kamer correctionele zaken dd. 23/05/2018	p.	20
3.	Arrest Hof van Cassatie van België, 2e kamer, dd. 22/01/2019	p.	41
4.	Pleitnota Hof van Cassatie dd. 28/08/2018	p.	46
5.	PV van gerechtsdeurwaarder ██████████ dd. 25/06/2018	p.	54
6.		p.	
7.		p.	
8.		p.	
9.		p.	
10.		p.	
11.		p.	
12.		p.	
13.		p.	
14.		p.	
15.		p.	
16.		p.	
17.		p.	
18.		p.	
19.		p.	
20.		p.	
21.		p.	
22.		p.	
23.		p.	
24.		p.	
25.		p.	

Nadere opmerkingen

Heeft u nog nadere opmerkingen over uw verzoekschrift?

71. Opmerkingen

Verklaring en ondertekening

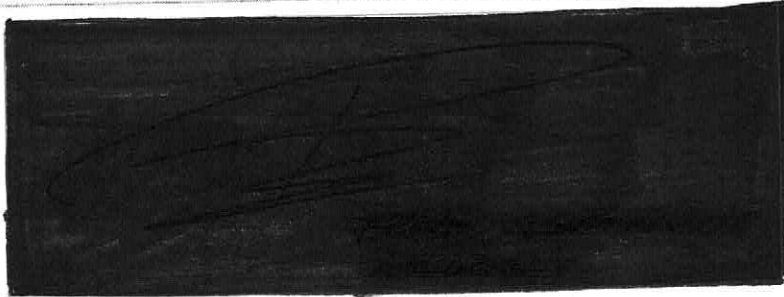
Hierbij verklaar ik, naar alle eer en geweten, dat de door mij in dit verzoekschriftformulier gegeven informatie correct is.

72. Datum

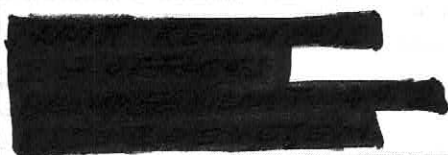

1	6	0	7	2	0	1	9
D	D	M	M	J	J	J	J

 bijv. 27/09/2015

De verzoeker(s) dan wel de vertegenwoordiger(s) van de verzoeker(s) moet(en) in het vak hieronder een handtekening zetten.

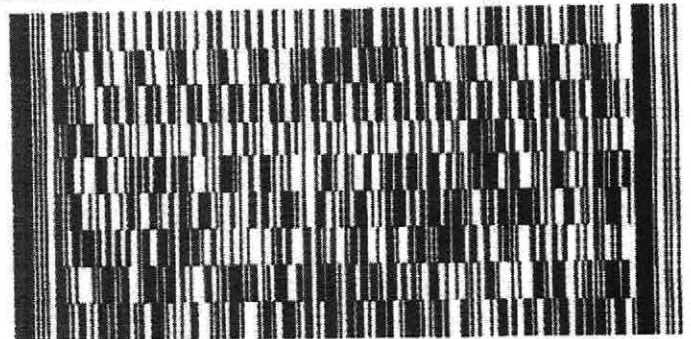
73. Handtekening(en) Verzoeker(s) Vertegenwoordiger(s) – kruis aan wat van toepassing is

Aanwijzing van correspondent

Als er meer dan één verzoeker of meer dan één vertegenwoordiger is, geef dan hieronder de naam en het adres aan van de enige persoon met wie het Hof zal corresponderen. Indien de verzoeker vertegenwoordigd wordt, zal het Hof uitsluitend corresponderen met de vertegenwoordiger (advocaat of niet-advocaat).

74. Naam en adres van Verzoeker Vertegenwoordiger – kruis aan wat van toepassing is



Het volledig ingevulde verzoekschriftformulier
dient ondertekend en per post gestuurd te
worden naar:

The Registrar
European Court of Human Rights
Council of Europe
67075 STRASBOURG CEDEX
FRANCE



893609e1-66ca-4653-b9e0-2da2551a694b